



## Zrzeszenie Związków Zawodowych Energetyków

00-628 WARSZAWA  
ul. Marszałkowska 21/25 lok 76  
Tel./Fax. (22)875-94-88  
Fax. (22)875-95-14  
E-Mail: [zzze@zzze.pl](mailto:zzze@zzze.pl)  
[WWW.ZZZE.PL](http://WWW.ZZZE.PL)

BANK PEKAO S.A. o/Warszawa  
90 1240 5963 1111 0000 4797 4625  
Tel./Fax. (22)875-95-14  
NIP: 525-21-90-391  
REGON: 016443179  
KRS 123596

---

Warszawa, 24 stycznia 2011 roku.

### **Małgorzata Krasnodębska – Tomkiel**

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów  
00-950 Warszawa  
Pl. Powstańców Warszawy 1

Po doniesieniach prasowych, dotyczących niewyrażenia zgody przez UOKiK na uzyskanie kontroli nad przedsiębiorstwem Energa przez Polską Grupę Energetyczną oraz zapoznaniu się z uzasadnieniem do tej decyzji, uznaliśmy za wskazane, aby w relacji do tak postawionych wniosków i do planowanego przejęcia ENEA S.A. przez francuskiego państwowego giganta energetycznego ELECTRICITE de FRANCE (EDF), przedstawić następujące uwagi:

Realizowana przez Ministerstwo Skarbu Państwa transakcja dotycząca ENEI będzie – przypuszczalnie - przez Panią Prezes oceniana z punktu widzenia konkurencji na szeroko rozumianym rynku energii elektrycznej. Po porównaniu tych dwóch przejęć, powstaje uzasadniona obawa, że planowana transakcja, zgodnie z wcześniejszym uzasadnieniem UOKiK, doprowadziłaby do istotnego **ograniczenia konkurencji**.

Po dojściu do zaplanowanego przejęcia ENEA S.A. przez EDF, nowopowstała struktura kapitałowa pozwalałaby, niezależnie od konkurentów i kontrahentów, na dyktowanie warunków sprzedaży i ustalanie ceny energii na obszarze jednej czwartej Polski. Zapłaciliby za to wszyscy odbiorcy, jako definiowani konsumenci. Ma to szczególny wydzźwięk w obliczu planowanego przez URE uwolnienia cen energii dla gospodarstw domowych.

Ponadto, planowana transakcja ma ewidentnie charakter konsolidacji pionowej, ponieważ kontrola nad ENEA S.A. (posiadająca 2,2 mln klientów, obrót hurtowy i detaliczny oraz sieci dystrybucyjne) zostałaby przejęta przez koncern dysponujący w Polsce znaczącymi

mocami wytwórczymi. Przedsiębiorstwa kontrolowane kapitałowo przez EDF nie dysponują obecnie w naszym kraju ani rynkiem detalicznym ani sieciami dystrybucyjnymi.

Konsekwencją wymienionej koncentracji byłoby pełne uzależnienie odbiorców od sprzedawcy tj. grupy EDF dysponującej po transakcji dostępem do rynku w sytuacji dzisiejszej nadwyżki generacji nad odbiorem (analogia do sytuacji w PGE).

Obecnie, zdecydowana większość energii wytwarzanej przez EDF sprzedawana jest poza jej grupę kapitałową. Jeśli EDF przejąłby ENEA S.A. to zniwelowałoby to dysproporcje pomiędzy potrzebami a wielkością produkcji energii i w efekcie, większość jej mogłaby być sprzedawana wewnątrz własnej grupy. EDF (pamiętając, że jest to przedsiębiorstwo niekontrolowane przez rząd RP) uzyskałoby dzięki takiemu przejęciu niezależność od innych uczestników rynku, co pozwoliłoby z kolei w dużym stopniu kształtować wysokość cen, niezależnie od innych przedsiębiorców.

Znaczna koncentracja nastąpiłaby również na krajowym rynku sprzedaży hurtowej energii. W praktyce zniknąłby jeden ze znaczących konkurentów EDF, oferujący na rynku energię z najnowocześniejszych elektrowni w Polsce oraz posiadający dostęp do węgla z bardzo efektywnej kopalni w kraju. Przejęcie kontroli przez jednego z największych producentów energii nad jednym z największych konkurentów, stanowiłoby poważne zagrożenie dla struktury rynku i w istotnym stopniu ograniczyłoby odbiorcom energii elektrycznej możliwość wyboru dostawcy.

Ponadto zwracamy uwagę na inne elementy związane z planowaną transakcją - przejęcia ENEA S.A. przez EDF:

EDF jest firmą zagraniczną i jako taka nie znajduje się w kontroli państwa polskiego. Negatywne zmiany na rynku wywołane przez przejęcie nie mogłyby zostać zniwelowane aktem władczym Państwa, tak jak mogłoby to się wydarzyć w przypadku przejęcia ENERGI przez PGE. Stąd brak sprzeczności obecnego stanowiska z naszym wcześniejszym opracowaniem w sprawie połączenia PGE & ENERGA – „Przekraczanie norm, bicie rekordów ...?” z 6 października 2010 roku.

Dodatkowo, inwestor zagraniczny nie będzie zainteresowany kontynuowaniem inwestycji zarówno w sieć jak i w wytwarzanie konwencjonalne, zwłaszcza w aspekcie

znacznego zadłużenia EDF na rynkach światowych (źródło - strony Internetowe EDF). Wpływa to znacząco na bezpieczeństwo energetyczne Państwa, które jak zdajemy sobie sprawę nie stanowi przedmiotu oceny UOKiK, ale jest ono istotne z punktu widzenia konsumentów. I tak wprowadzenie do Polski nieudanych i o wiele droższych reaktorów konstrukcji francuskiej - EPR (w relacji do innych) może spowodować znaczący wzrost cen energii dla konsumentów, co powinno stanowić istotny element oceny ewentualnej transakcji w kontekście porównania kosztów i korzyści z takiej prywatyzacji (przejęcia).

Jak Pani Prezes zapewne zauważyła, nasze pismo powstało na kanwie uzasadnienia odmowy wydania zgody na przejęcie ENERGI przez PGE. Uznaliśmy, że ocena ewentualnej transakcji, której skutkiem będzie przejęcie ENEI przez EDF powinna być dokonana w oparciu o podobne przesłanki, mimo, że taki pomysł stwarza wrażenie pozornych sprzeczności, które znikają w przypadku myślenia w interesie konsumentów – obywateli, gdzie logika w działaniu postrzega interes własnego państwa, który (jak widać) w równym stopniu jest podstawą w działaniu inwestora francuskiego.

ZRZESZENIE  
Związków Zawodowych Energetyków  
PRZEWODNICZĄCY  
Janusz Śniadecki

Do wiadomości:

Prezes Rady Ministrów  
Marszałek Sejmu  
Marszałek Senatu  
Kluby Parlamentarne  
Krajowe Centrale Związków Zawodowych  
Komisja Trójstronna  
Trójstronny Zespół ds. Branży Energetycznej  
Media